

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 575 DEL 28/01/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 8 DEL 28/01/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 20 marzo 2020, alle ore 15:30, si riunisce in via telematica in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Matematica – Settore concorsuale 01/A2 - SSD MAT/03. I componenti della commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 1755 del 10/3/2020:

Componente: Prof.ssa Claudia Landi – Professoressa presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

Componente: Prof. Giovanni Mongardi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Lidia Stoppino – Professoressa presso l'Università di Pavia.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Giovanni Mongardi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Claudia Landi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 575 del 28/01/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 8 del 28/01/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana od Inglese e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede di effettuare la discussione in lingua inglese o in alternativa la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

CA

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come **contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.**

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi sempre in modalità telematica, per il giorno 15/4/2020 alle ore 14:30 ciascuno dalla propria postazione telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati. *Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni di adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.*

Alle ore 17:15 la seduta viene tolta.

Bologna, 20 marzo 2020

PRESIDENTE Prof. _____

COMPONENTE Prof.ssa _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa _____

Claudia Lombardi

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro **a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a)** della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Matematica, Settore concorsuale 01/A2, SSD MAT/03, composta da

PRESIDENTE: Prof. Giovanni Mongardi – **Professore presso l'Università di Bologna;**

COMPONENTE: Prof.ssa Lidia Stoppino – **Professoressa presso l'Università di Pavia;**

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Claudia Landi – **Professoressa presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;**

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, **che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il** punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: non idoneo, idoneo.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 4*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 6*

di cui *max 4* punti per attività didattica nell'ambito di corsi universitari e *max 2* punti per direzione o cotutela tesi

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 10*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 4* punti

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 12*

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 4*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso **assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.**

Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa delle singole pubblicazioni presentate di cui al seguente punto A), prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri **previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.**

Ripartizione del punteggio:

A) Valutazione delle singole pubblicazioni presentate: *max* punti 36/100.

Verranno assegnati fino ad un massimo di punti 3/100 per ogni pubblicazione tenendo conto delle seguenti voci

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD a bando verrà valutata tramite un coefficiente moltiplicativo compreso tra 0 (non coerente) e 1 (completamente coerente).
4. **L'apporto individuale del candidato verrà valutato con un coefficiente moltiplicativo** compreso tra 0.8 e 1. Nel caso di apporto paritetico tale fattore moltiplicativo sarà pari a 1 fino ad un massimo di 3 autori, di 0.9 tra 4 e 5 autori e di 0.8 oltre 5 autori.

In particolare, detto P1 il punteggio ottenuto nel punto 1), P2 il punteggio ottenuto nel punto 2), C il coefficiente determinato nel punto 3) e I quello determinato nel punto 4), ad ogni pubblicazione verrà assegnato il punteggio $(P1+P2)*C*I$.

B) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 34 tenendo conto delle seguenti voci

1. Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, compresi i testi pubblicamente disponibili presso riconosciuti repository internazionali (e.g. arXiv) max punti 12
2. Intensità della pubblicazione scientifica del candidato, compresi i testi pubblicamente disponibili presso riconosciuti repository internazionali (e.g. arXiv) max punti 18
3. Continuità della produzione scientifica del candidato, compresi i testi pubblicamente disponibili presso riconosciuti repository internazionali (e.g. arXiv) max punti 4

La Commissione nel valutare le pubblicazioni decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi. Questa considerazione riflette considerazioni in proposito espresse da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union.

PRESIDENTE Prof. _____

COMPONENTE Prof.ssa _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa _____

Concetta Lombardi

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 575 DEL 28/01/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 8 DEL 28/01/2020**



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Mongardi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare MAT/03, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 20/03/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Claudia Landi .

In fede

Luogo e data

Faenza, 20/03/2020

 
Il Prof.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. 1755 del 10/3/2020: E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA - 4° SERIE
SPECIALE - N. 8 DEL 28/01/2020.**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Lidia Stoppino, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare 01/A2, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 20/03/2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa. Claudia Landi.

In fede

Luogo e data
Torre d'Isola (PV) 20/03/20

Lidia Stoppino